

「全民」擔心 逐個捉



明白 **真相** 最重要

為了解不同年齡、階層市民對「全民養老金」的了解及對這個方案擔心之處，我們訪問了10多位人士，部分人指不太了解，亦有人能具體地說出幾個擔心的問題，有些是對的，有些有所誤解。綜合受訪者對於「全民退休保障」的擔心，我們大體上可分為以下四方面，而我們亦嘗試就這些觀點作簡單回應。



擔心1：會否「爆煲」？

最擔心的是「虧損及赤字」，因為曾經在網上看過一些評論，把現時不同方案作比較，其中提到若不設資產審查，估計於若干年後，政府庫房會出現赤字，從而推算出即使我們年青人現時參與供款，可能到我們退休時，已無法取回退休金。

大學研究生Mark (24歲)



實情：香港人口老化

已成定局，不論是否或如何改變退休制度，均同樣會對公共財政帶來龐大壓力。一個退休保障制度能否持續，取決於如何設計融資方案。有不少嚴謹的方案建議，都假設在數十年間沒有其他政策介入（例如鼓勵生育、調整退休年齡、額外注資），仍能持續運作。故此，對於如何解決「錢從何來」的問題，實在是諮詢的重要部分，香港社會需要對融資方案有更深入的討論，達致共識。

實情：世界銀行組織於2005年提倡「五條支柱」的長者入息體系，認為社會應具備多元化的制度，讓公民應對漫長、多變的退休生活。全民退休保障制度歸類為「第一條支柱」，是公營退休金計劃，屬於公民應有的權利。其他支柱則包括公營的貧困保障、個人強制性入息供款、自願性儲蓄、非正式支援（例如家人的財政支援，以及政府的非財政支援，例如醫療福利）。故全民性質的退休保障，並沒有否定個人及家庭的責任，而是多元支援制度的其中一項，以支援不同人士的需要。



擔心2： 個人及家庭應對長者的 退休生活負上責任

自己的晚年生活應由自己負責。擔心全民退保會養懶人，不求進取，亦憂慮會帶來福利社會後遺症。由於全民退保在計算過程中仍有很多不知及不可預測的元素，於是社會各界將有可能出現更多紛爭、爭駁，我不想看見更混亂的社會！況且，全民是毋須的，而貧窮的，也可靠現有機制去協助他們！

成醫生 (35-45歲)

擔心3：金額保障不足

「全民養老金」好像是將強積金一分為二，退休後，可領回自己的強積金供款及向政府申領「全民養老金」，但所積存的強積金會因每月減少的供款而變少，而「全民養老金」的款項只得三千多元，兩項合共的金額是否足夠維持長者退休後的基本生活需要(特別在物價和租金持續上升，及面對退休後龐大的醫療費用上，現在也不足夠，何況是數年數十年後)，而政府又是否有足夠的醫療配套、房屋保障及社會服務來保障退休人士有安穩的基本生活水平。

幼兒學校教師文華 (55-60歲)



政府現在的財政盈餘均是由長者辛苦工作而累積，從前的經濟環境較現在差也能累積稅收，如政府決心推行方案(例如：向大商家加稅)，定可解決錢從何來的問題。如果政府不願推行方案，年老更加沒保障。

梁伯伯(83歲)，已退休多年，與子女同住，現時正領取生果金。

擔心養老金不夠應付生活，擔心趕不上通漲，如果長者沒有儲蓄生活會很困難，更加擔心隨着年紀大、身體差，會有更多醫療開支，養老金未能夠協助分擔。

新來港人士阿梅 (36歲)



擔心4：忽視其他需要

對於殘疾人士及其照顧者來說，長者定義或許需要調整，例如可根據殘疾人士的體能作調整；

至於其照顧者，照顧殘疾人士令他們身心疲倦，在年齡界別上不應與一般市民看齊。資產上限以家庭計算不合理，

尤其對於一些殘疾人士家庭來說，其照顧者雖然為了照顧他們不能上班，但不代表照顧者們對社會沒有貢獻。社會針對殘疾人士的服務不足，他們必須留在家中，由其照顧者照顧。奈何這些家庭得不到任何福利(除了給予殘疾人士傷殘津貼外)，這些家庭是否不應以家庭計算？是否應以個人計算呢？

胡太(40-50)歲，家庭主婦，育有一名肢體傷殘的子女

實情：部分受訪者擔心金額的問題，認為建議每月約\$3,500的水平不足，亦有提及趕不上通漲的憂慮。誠然，此金額似乎不足以滿足在香港的生活需要，但金額的多寡，始終與社會的承擔能力及融資方案有關，社會需要更具體的共識。但每月保證得到固定的財政支援，實有助減輕長者在開支上的壓力。通漲方面，不論是政府還是坊間的方案，金額皆以「購買力」來計算。即金額會隨通漲調升，以保持以今天計算\$3,500購買能力的水平。



實情：在退休保障以外，受訪者同樣表示對其他支援不足的憂慮，例如醫療配套、殘疾人士照顧、其他津貼等。原則上，全民退休保障制度，理應與其他財務性的生活津貼無關(例如租金津貼、傷殘津貼、醫療用品津貼)，亦同樣與公營醫療、公屋等非財政津貼無關。受訪者有此擔心，可能由於政府沒有提供整全的津助資訊、社會對不同社群的生活需要討論不足、亦可能反映了現行保障的不足等所引致，希望得到政府及社會正視。

總結

全民退休保障是一個老有所養的理念，是公民權利，並非福利、施捨或扶貧。全民退休保障在各地有不同的運作方式，政府提出的方案並不是唯一的方案。一直以來，民間都有多個退保方案，在技術層面各有理據、互有長短。我們再次呼籲，社會應對全民退休保障有更深入的理解，仔細討論每個環節，達致共識，按社會公義及彼此盡責的社群共善精神，致力追求一個能守護每一代尊嚴、提供合理生活保障的全民退休保障制度。